

Il testo della ed. Simone propone 43 soluzioni di caso.

I casi risultano complessivamente piuttosto realistici, a volte di più a volte di meno.

Alcuni casi vengono presentati con un quadro/contexto piuttosto vago, ma generalmente ci sono elementi sufficienti per tentare di pervenire ad una soluzione.

Lo schema di lavoro proposto prevede generalmente (a volte esplicitamente, a volte implicitamente)

- **Disamina delle questioni giuridiche** rilevanti e delle fonti normative rispetto al caso proposto

- **Valutazione degli interessi in gioco:**

attori interni: è coinvolto il Cdl? il CdD? i CdC? gli Ata? l'RSU? la segreteria? il DSGA? CHE RUOLO GIOCA IL DS nel contesto del caso da risolvere?

attori esterni: Enti locali? associazioni? famiglie? studenti? Asl? altri?

- **Competenze:**

chi è competente per il caso proposto? Di norma il DS, anche se in un caso (verbale del Cdl) la competenza è del presidente del Cdl

Le competenze del DS vengono viste in relazione al caso e alla normativa di riferimento proposta. La normativa può anche essere piuttosto dettagliata, offre infatti a volte spunti da sentenze del consiglio di stato o della consulta

- **Gestione da parte del dirigente:**

vengono considerati vari punti di vista, pur rimanendo spesso in un solco di sicurezza legale.

Ciò non stona in quanto esistono tante e tali variabili di contesto, che dei casi "generici" ma non troppo non avrebbero potuto prendere in considerazione.

Un caso, ad esempio, il n. 40, mostra un comportamento errato da parte del docente, come anche un altro sull'accesso alla documentazione personale del docente. Non vengono presentati solo casi fulgidi e di successo, anche se le "ombre" sono un po' poche in un lavoro così difficile.

Note aggiuntive:

la maggior parte dei casi è trattata in maniera descrittiva-narrativa.

Diversi casi presentano tabelle, o alcuni schemi o diagrammi (Ishikawa).

Non viene mai presentato un diagramma di Gantt, ne avevo sentito parlare non ricordo dove come uno strumento utile per la seconda prova.

**In cosa mi è stata utile questa lettura:**

- confrontarmi con casi possibili, anche se necessariamente non del tutto "attuali" rispetto ad un contesto specifico

- acquisire informazioni su un insieme di normative e subnormative, legate ad un contesto ad hoc

- prendere visione di un "percorso di analisi" ripetibile, pur con adattamenti personali e

spigolature varie

- verificare che i riferimenti normativi che ricorrono sempre o quasi sempre sono:

D.lgs 165/2001, art. 25

D.P.R. 275/99

D.P.R. 297/94 (TU)

L. 241/1990 (trasparenza)

D.I. 44/2001

L. 59/97

Queste leggi e decreti si trovano praticamente in ogni caso.

A seguire:

DPR 122/09

I DPR ordinamentali (primo ciclo e secondo ciclo)

DPR 112/98 (a necessario corollario dell'autonomia)

**Per chi si trovasse con l'acqua alla gola:**

consiglierei il testo, magari leggendone una parte soltanto

consiglierei di approfondire la normativa che ricorre più frequentemente

CONCETTI / PAROLE CHIAVE CHE *RIEMERGONO* con certa frequenza

